

Zawada, ^{01.01}.....2025 r.

Nr: NLP/PZP/36/2024/2

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści SWZ na „Dostawę kaolinitu dla potrzeb Enea Elektrownia Połaniec S.A. w okresie 12 miesięcy” (numer postępowania przetargowego NLP/PZP/36/2024).

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji przetargowej.

Pytania do w/w postępowania:

Pytanie 2. Zmianę w pkt 4 ust. 2 projektu umowy poprzez modyfikację wielkości utrzymywania minimalnego poziomu zapasu kaolinitu w zbiornikach magazynowych z 50% na 40%. Utrzymywanie zapasu kaolinitu na poziomie 40% w wystarczający sposób pozwala Zamawiającemu na płynną eksploatację, a Wykonawcy na elastyczne reagowanie na bieżące zużycie. W przypadku zwiększonego zużycia kaolinitu, na które Wykonawca z przyczyn obiektywnych nie ma wpływu, istnieje poważne ryzyko po stronie Wykonawcy obniżenia stanów magazynowych poniżej 50%.

Pytanie 3. Zmianę w pkt. 4.7 projektu umowy poprzez dodanie następujących postanowień 4.7.1 Zamawiający zapewnia rozładunek Towaru w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od momentu wjazdu na teren Zakładu Zamawiającego. Za każdorazowe przekroczenie czasu rozładunku, Zamawiający zapłaci karę umowną zgodnie z poniższym taryfikatorem:

Liczba przekroczeń czasu rozładunku w m-cu kalendarzowym	Wartość naliczonych kar
1	4 % wynagrodzenia miesięcznego
2	6 %wynagrodzenia miesięcznego
3	8 %wynagrodzenia miesięcznego
4	10 %wynagrodzenia miesięcznego
5	15 %wynagrodzenia miesięcznego

4.7.2 „Zamawiający zapewnia właściwe oraz sprawne przyłącze rozładunkowe”. Całość układu rozładunkowego należy do Zamawiającego. Wykonawca z przyczyn obiektywnych nie ma wpływu na stan techniczny oraz jakość przyłącza rozładunkowego. Sprawne połączenie silosa samochodowego z układem rozładunku po stronie Zamawiającego, zapewnia bezpieczeństwo rozładunku dla każdej ze Stron umowy.

Pytanie 4. Zmianę w pkt. 5.3 projektu umowy w następujący sposób: „W przypadku co najmniej trzykrotnego (w okresie nie dłuższym niż 30 dni kalendarzowych) niewywiązania się Wykonawcy z realizacji Dostaw Partii Towaru lub co najmniej trzykrotnej (w okresie 30 dni kalendarzowych) realizacji Dostawy Partii Towaru o parametrach niezgodnych z określonymi w Umowie oraz braku zastąpienia Towaru wadliwego takim Towarem, który wymagane parametry spełni w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie krótszym niż 15 dni kalendarzowych, Zamawiający może wg własnego uznania:

5.3.1 odstąpić od Umowy lub odstąpić od Umowy w części i żądać zapłaty kar umownych,

albo

5.3.2. zlecić realizację Zamówienia osobie trzeciej i różnicą w cenie zakupu obciążyć Wykonawcę. Powyższe nie wyłącza możliwości dochodzenia od Wykonawcy roszczeń odszkodowawczych na zasadach ogólnych ani zapłaty kar umownych.”

Pytanie 5. Zmianę w pkt. 5.7. projektu umowy w następujący sposób: „W przypadku zakwestionowania przez Zamawiającego jakości dostarczonego Towaru Strony ustalą niezależne, akredytowane laboratorium, w którym zostaną zlecone badania. Wyniki badań przedstawione przez wyżej wymienione laboratorium będą wiążące dla obu Stron.”

Pytanie 6. Zmianę pkt. 5.8. projektu umowy w następujący sposób: W przypadku, gdy wyniki badań, o których mowa w punkcie 5.4, nie będą spełniały jednego z Parametrów określonych w pkt 1.1. do Umowy, wynagrodzenie brutto należne za reklamowany Towar zostanie pomniejszone zgodnie z tabelą poniżej.

Parametr w zakresie składu chemicznego	Parametr w zakresie uziarnienia	Parametry dodatkowe
2 % wynagrodzenia za daną dostawę	2% wynagrodzenia za daną dostawę	2% wynagrodzenia za daną dostawę

Pytanie 7. Zmianę postanowień projektu umowy dotyczących waloryzacji wynagrodzenia wynikającą ze zmian ceny materiałów lub kosztów w następujący sposób:

pkt. 6.3.1 – poprzez wykreślenie definicji CgN0 – „średnia cena bazowa gazu netto wynosząca 211,20 zł./MWh” i zastąpienie jej nową definicją

CgNO czyli – „średnia cena bazowa gazu netto z miesiąca poprzedzającego podpisanie Umowy”,
pkt. 6.3.3.2. – poprzez wykreślenie postanowienia – „cena bazowa gazu tj. 211,20 zł/MWh” i wpisanie – „średnia cena bazowa gazu netto z miesiąca poprzedzającego podpisanie Umowy”

Pytanie 8. Zmianę w pkt. 8.4 projektu umowy w następujący sposób: „W przypadku zwłoki Wykonawcy w realizacji danej Partii o ponad 3 dni robocze, trzykrotnej realizacji danej Partii z naruszeniem wymaganych Parametrów lub nie zrealizowania danej Partii, Zamawiający może skorzystać z jednego lub kilku następujących uprawnień: 8.4.1 , 8.4.2 8.4.3”

Pytanie 9. Zmianę postanowień dotyczących kar umownych zawartych w poniższych punktach projektu umowy:

8.2. Kary umowne, które na podstawie postanowień niniejszego rozdziału, naliczane są w stosunku do wysokości Wynagrodzenia Całkowitego, z wyjątkami określonymi poniżej, ustalane są na podstawie jego wartości określonej w pkt 6 Umowy, a od momentu zawarcia aneksu do Umowy, ustalane są na podstawie wysokości Wynagrodzenia Całkowitego wynikającego z zawartego aneksu. Zdanie poprzednie znajduje zastosowanie również do wyliczenia łącznej maksymalnej wysokości kar umownych.

8.5 Ustala się odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy w formie kar umownych w następujących wypadkach i wysokościach:

8.5.1 za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego – w wysokości 10% Wynagrodzenia Całkowitego pomniejszonego o wartość brutto wynagrodzenia należnego za dostawy zrealizowane do dnia odstąpienia od Umowy;

8.5.2 za zwłokę w realizacji Zamówienia – w wysokości 1% wartości brutto danego Zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 15% wartości brutto danego Zamówienia;

8.5.3 za każdy przypadek niedotrzymania zapasu kaolinitu na poziomie minimum po 40% pojemności obydwu zbiorników jednocześnie przez okres co najmniej 48 godzin – w wysokości 0,4 % Wynagrodzenia za miesięczny okres rozliczeniowy.

8.5.4 Bez zmian.

8.5.5.3 w wysokości 5.000 zł– z tytułu każdej zawinionej i udokumentowanej przez Wykonawcę przerwy w zleconych Dostawach, nakazanej przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego lub służby bhp i ppoż. z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.

Pytanie 10. Zmianę w pkt. 8.8. projektu umowy poprzez zastąpienie uprawnienia Zamawiającego do potrącania należnych mu kar umownych z

Wynagrodzenia Całkowitego, prawem do naliczania i egzekwowania należnych mu kar umownych na podstawie wystawionej przez Zamawiającego noty obciążeniowej płatnej w terminie 14 dni od daty jej otrzymania przez Wykonawcę.

Pytanie 11.

W nawiązaniu do postępowania przetargowego, prowadzonego przez Zamawiającego pod sygn. NLP/PZP/36/2024, potencjalny oferent zwraca się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SWZ.

W rozdziale X. Poleganie na zasobach innych podmiotów w ust. 1 (SWZ cz. I, s. 11) Zamawiający wskazał, że wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych. W analizowanym przypadku chodzi o poleganie na zdolnościach zawodowych innego podmiotu w zakresie "wykazania dostaw wykonanych w okresie ostatnich 5 lat". Z kolei w ust. 3 pkt 3 cytowanego rozdziału X (SWZ cz. I, s. 11), Zamawiający wskazał, że w celu oceny, czy Wykonawca polegając na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w ust. 2, będzie dysponował niezbędnymi zasobami w stopniu umożliwiającym należyte wykonanie zamówienia publicznego oraz oceny, czy stosunek łączący Wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, a także w celu wykazania braku wobec tych podmiotów podstaw do wykluczenia oraz spełniania, w zakresie w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca w terminie określonym w Rozdziale IX ust. 3 SWZ, przedkłada w odniesieniu do tych podmiotów oświadczenia i dokumenty tam wskazane.

Mając na względzie powyższe, potencjalny oferent ma wątpliwości, czy oświadczenia i dokumenty, określone w rozdziale IX ust. 3 SWZ, odnoszące się do podmiotu udostępniającego zasoby, winien złożyć wraz z ofertą, czy na każde żądanie Zamawiającego?

Odpowiedzi:

Ad.2.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Ad.3.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w pkt. 4.7. SWZ cz. III – projekt umowy poprzez dodanie pkt. 4.7.1., natomiast dokona stosownej modyfikacji i doda zapis w brzmieniu „Zamawiający zapewnia sprawne przyłącze rozładunkowe”.

Ad.4.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Ad.5.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Ad.6.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Ad.7.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Ad.8.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Ad.9.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów, z wyjątkiem pkt. 8.2. SWZ cz. III – projektu umowy i dokona stosownej modyfikacji, która otrzyma brzmienie: „8.2. Kary umowne, które na podstawie postanowień niniejszego rozdziału, naliczane są w stosunku do wysokości Wynagrodzenia Całkowitego z wyjątkami określonymi poniżej, ustalone są na podstawie jego wartości określonej w pkt 6 Umowy, a od momentu zawarcia aneksu do Umowy, ustalone są na podstawie wysokości Wynagrodzenia Całkowitego wynikającego z zawartego aneksu. Zdanie poprzednie znajduje zastosowanie również do wyliczenia łącznej maksymalnej wysokości kar umownych.”

Ad.10.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Ad.11.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z zapisami SWZ cz. I Rozdział III pkt. 3 nie przewidziano zastosowania tzw. procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy PZP. Zatem wszystkie wymagane w SWZ dokumenty oraz oświadczenia należy złożyć wraz z ofertą.

Ponadto Zamawiający jest zobowiązany do wezwania wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Piotr Rudziński
RADCA PRAWNY
WA 3085

Z poważaniem

Kierownik
Wydziału Zamówień Publicznych

Daniel Kabata

Starszy Specjalista
ds. Zakupów

Katarzyna Bąk-Mazur

Tomasz Bedzi

